

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-01 – Chimica Analitica, ambientale e dei beni culturali, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A – Chimica Analitica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5696)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-01 – Chimica Analitica, ambientale e dei beni culturali, settore scientifico-disciplinare CHEM-01/A – Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Fabiana Arduini	dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Nicola Cioffi	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Luigi Falciola	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS TEAMS il giorno 3 luglio 2025 alle ore 9 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Cioffi e del Segretario Prof. Luigi Falciola.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato

dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-01 – Chimica Analitica, ambientale e dei beni culturali e il settore scientifico-disciplinare CHEM-01/A – Chimica Analitica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- nome del candidato quale Autore corrispondente;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione presentata;
- 2) "impact factor" (IF) medio per pubblicazione presentata.

Quando non esplicitamente autocertificati dai candidati, la Commissione evincerà i suddetti parametri avvalendosi della banca dati Scopus.

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In questo contesto la Commissione potrà avvalersi anche dell'indice di Hirsch. Quando non esplicitamente autocertificato dai candidati, per il valore di H-index la Commissione si avvarrà della banca dati Scopus.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,

- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e delle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e didattica aperta;
- *public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati, tenendo conto della congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	Fino a un massimo di punti 15
Attività svolte dai candidati e valutate globalmente, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - Volume, individuato sulla base del numero totale di CFU indicati nel curriculum - Intensità, individuato come numero medio di CFU di insegnamento effettuato per anno accademico* - Continuità, individuato sulla base del numero di anni di attività didattica e degli anni di insegnamento di ogni singolo corso* 	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p> <p>Fino ad un massimo di punti 5</p> <p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 15
Valutata globalmente considerando prioritariamente le attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato; laurea magistrale, laurea a ciclo unico, contratti di ricerca post-laurea e assegni di ricerca; laurea triennale.	<p>Fino ad un massimo di punti 12, così ripartiti:</p> <p>Relatore / correlatore di tesi</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni tesi triennale = 0.05 • per ogni tesi magistrale = 0.2 • per ogni tesi di Dottorato = 0.4 <p>Referente scientifico di contratti di ricerca post-laurea e assegni di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni contratto/assegno = 0.3

Saranno valutate globalmente anche le attività di tutorato di studenti di dottorato, laurea magistrale e triennale e l'attività seminariale.	Fino ad un massimo di punti 3
--	-------------------------------

*fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati	Fino ad un massimo di punti 2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	Fino ad un massimo di punti 3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino ad un massimo di punti 4
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	Fino ad un massimo di punti 1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

Il punteggio alla singola pubblicazione verrà calcolato come il punteggio della voce (c), moltiplicato per la somma dei punteggi delle voci a, b e d [punteggio = c (a+b+d)].

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 0.7, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • fattori elevati = 0.7 • fattori medi = 0.4 • fattori limitati = 0.2
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 0.7, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • elevata rilevanza e diffusione = 0.7 • media rilevanza e diffusione = 0.4 • limitata rilevanza e diffusione = 0.2

c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 1, così ripartito: <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente = 1 • Parzialmente congruente = 0.75 • Scarsamente congruente = 0.25 • NON congruente = 0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di punti 0.6, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • contributo paritetico = 0.2 • contributo prevalente (inteso come primo, ultimo oppure autore corrispondente) = 0.4 • combinazione di più elementi di prevalenza (<i>a titolo di esempio: pubblicazione a singolo autore oppure con duplice ruolo di primo e corrispondente o ultimo e corrispondente</i>) = 0.6

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazioni i punteggi verranno scalati proporzionalmente.

2. Monografie e capitoli di libro internazionali	Fino ad un massimo di punti 1.5 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 0.5, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • fattori elevati = 0.5 • fattori medi = 0.3 • fattori limitati = 0.1
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 0.5, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • elevata rilevanza e diffusione = 0.5 • media rilevanza e diffusione = 0.3 • limitata rilevanza e diffusione = 0.1
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 1, così ripartito: <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente congruente = 1 • Parzialmente congruente = 0.75 • Scarsamente congruente = 0.25 • NON congruente = 0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di punti 0.5, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • contributo paritetico = 0.1 • contributo prevalente (inteso come primo, ultimo oppure autore corrispondente) = 0.3 • combinazione di più elementi di prevalenza (<i>a titolo di esempio: pubblicazione a singolo autore oppure con duplice ruolo di primo e corrispondente o ultimo e corrispondente</i>) = 0.5
3. Ogni altra tipologia di pubblicazione incluse quelle a diffusione nazionale	Fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 0.4, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> • fattori elevati = 0.4 • fattori medi = 0.2 • fattori limitati = 0.1

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 0.3, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> elevata rilevanza e diffusione = 0.3 media rilevanza e diffusione = 0.2 limitata rilevanza e diffusione = 0.1
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	Fino a un massimo di 1, così ripartito: <ul style="list-style-type: none"> Pienamente congruente = 1 Parzialmente congruente = 0.75 Scarsamente congruente = 0.25 NON congruente = 0
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a un massimo di punti 0.3, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> contributo paritetico = 0.1 contributo prevalente (inteso come primo, ultimo oppure autore corrispondente) = 0.2 combinazione di più elementi di prevalenza (<i>a titolo di esempio: pubblicazione a singolo autore oppure con duplice ruolo di primo e corrispondente o ultimo e corrispondente</i>) = 0.3

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

- Consistenza, anche in considerazione dell'indice di Hirsch	Fino ad un massimo di punti 2
- Intensità, in considerazione del numero medio di pubblicazioni per anno*	Fino ad un massimo di punti 2
- Continuità della produzione scientifica, in considerazione della percentuale di anni di assenza di produzione scientifica rispetto all'età accademica, computata a partire dall'anno della prima pubblicazione indicizzata*	Fino a un massimo di punti 1

*fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (fino ad un massimo di punti 7)

Valutata globalmente considerando il tipo, l'importanza, l'impegno richiesto e il ruolo svolto (es. presidente / responsabile / componente) nell'ambito di impegni assunti e incarichi gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.	Fino ad un massimo di punti 0.5 per ciascun incarico in funzione del ruolo svolto.
---	--

C2) Attività di terza missione (fino ad un massimo di punti 3)

Valutata globalmente considerando tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento alle attività di gestione della proprietà industriale, alle imprese spin-off, alle attività conto terzi, alle strutture di intermediazione, alla gestione del patrimonio e alle attività culturali, alle attività per la salute pubblica, alla formazione continua, all'apprendimento permanente e alla didattica aperta, al public engagement, alle attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	Fino ad un massimo di punti 0.5 per ciascun incarico in funzione del ruolo svolto.
--	--

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 luglio 2025 alle ore 9 in web conference con MS-TEAMS, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabiana Arduini

Prof. Nicola Cioffi

Prof. Luigi Falciola